



LATVIJAS
ORIENTĒŠANĀS
FEDERĀCIJA

Latvijas kausa 2017.gada sacensību analīze – Dalībnieku aptauja

Juris Cebulis

2017.gada 29.oktobris

LOF sacensību rīkotāju seminārs

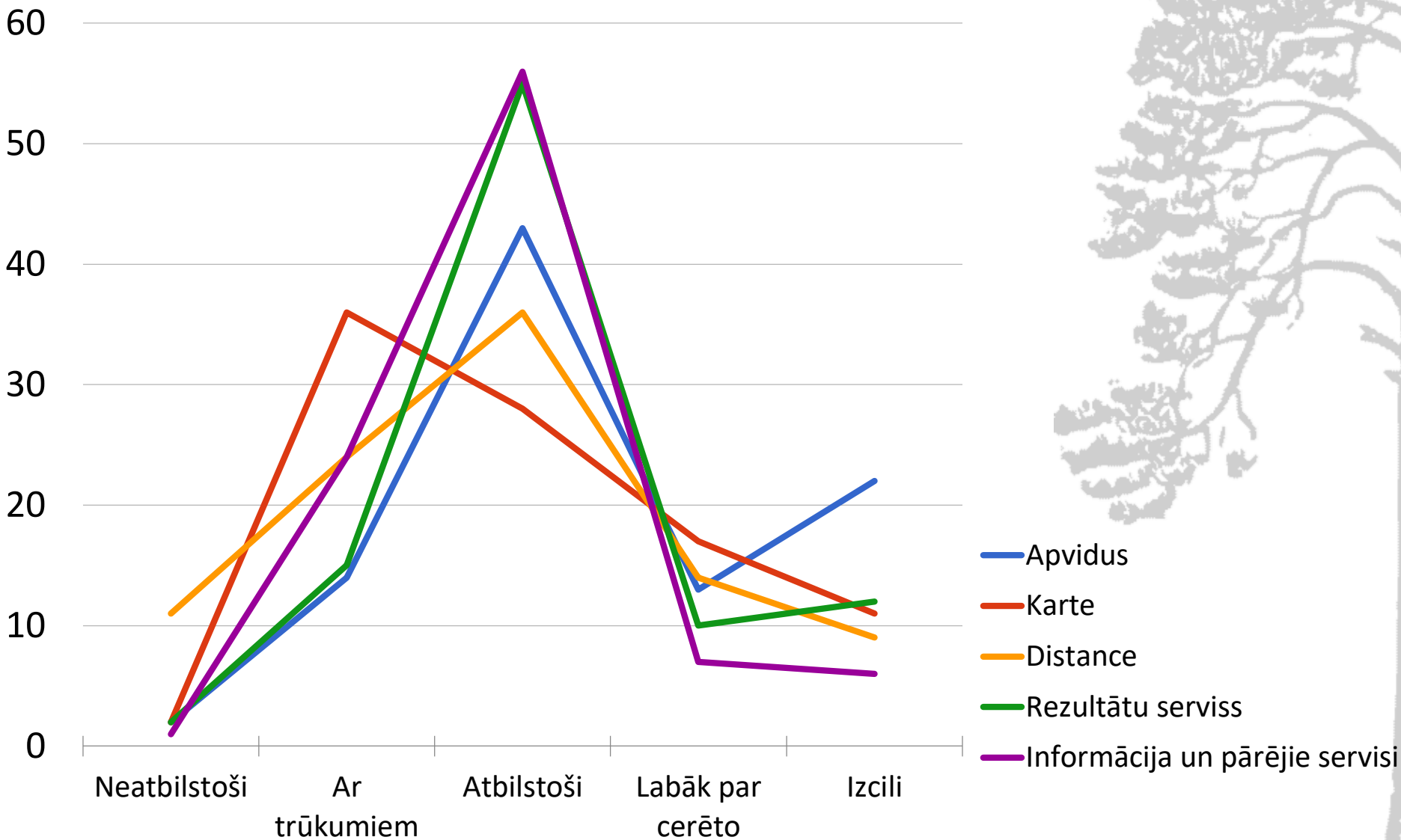


Atbilžu skaits

- Kopā saņemtas 94 atbildes
- Visvairāk atbilžu saņemts par:
 1. Mazā balva – 14 atbildes
 2. Kāpas 3-dienas – 12 atbildes
 3. Latvijas čempionāts (garā) – 10 atbildes
 4. Latvijas čempionāts (vid., stafete) – 8 atbildes
 5. Kurzemes pavasaris – 7 atbildes



Kopējais novērtējums pa tēmām (94 atbildes)



Labākie novērtējumi (izcili vai labāk par cerēto)

• Apvidus

- Kāpa +10
- M balva +6
- LČ vid +5

• Karte

- Kurz Pav +4
- Kāpa +4 (-5)
- M balva +4 (-9)

• Distances

- M balva +6 (-4)
- Kāpa +4 (-2)
- Kurz Pav +3

• Rezultātu serviss

- Kāpa +5
- Kurz Pav +4
- M balva +3(-3)

• Info un pārējie servisi

- Kurz Pav +3
- M balva +3(-3)

Paskaidrojumi:

+ izcili vai labāk par cerēto

- Ar trūkumiem vai neatbilstošs

Pozitīvie novērtējumi

- Apvidus
 - Apvidus dažādība - no skrienama līdz grūti pārvarama apvidus. (Ozo)
 - Dažādība - purvi mijās ar balto un zaļo mežu un lielākiem un mazākiem pauguriem. Tehniski izaicinošs apvidus (MB).
 - Dažādie apvidus tipi katrā distancē, kas prasīja pielāgot orientēšanās tehniku. Interesants, sarežģīts, nezināms (Kāpa)
 - Nepieciešamība gudri orientēties, mainīgs apvidus, dažāda caurejamība, liels orientieru skaits, (SigK)
 - Gan pietiekoši sarežģīts, gan fiziski smags. Purvi kalnu nogāzēs (LČ vid)

Pozitīvie novērtējumi

- Karte

- Pietiekami ģeneralizēta, lai nebūtu problēmu uztvert sarežģīto reljefu. Pat 1:15000 mērogā bija labi lasāma un sniedza visu nepieciešamo informāciju. Korekts veģetācijas attēlojums. (Kāpa)
- Konsekventi izzīmēta karte, kurā bija redzams viss svarīgais, kas bija redzams dabā, un nebija redzams nesvarīgais. (SigK)
- Kartē zīmētais bija viegli asociējams dabā (Ozo Staf)
- Viegli uztverama un saprotama. Viegli sasaistīt ar dabā esošo. (MB)
- Ģeneralizācija atbilstoši mērogam, korekts reljefa attēlojums. (CēsuR)
- Labi zīmēta ar kartē izteiktām veģetācijas robežām (Rīgask)

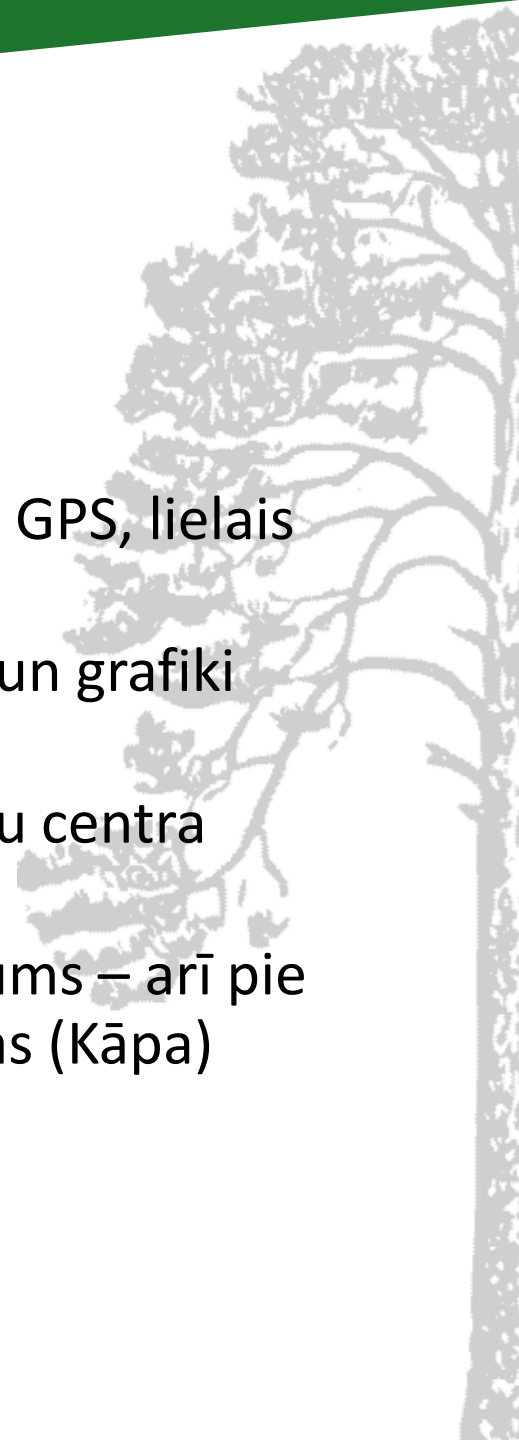
Pozitīvie novērtējumi

- Distances

- Neatceros pēdējā laikā skrietu garo distanci, kas tik precīzi izpildītu visus garās distances plānošanas nosacījumus (SigK)
- Interesants apvidus, labs plānojums, kurā bija interesantas ceļu izvēles (KurzP)
- Distance bija ļoti interesanta ar labiem farstiem sākuma daļā, tehniski prasīga un vienlaikus brīžiem ātra (OzoS)
- Maksimāli izmantots apvidus, dažādas sarežģītības un skrienamības etapi (MB)
- Ir piedomāts pie distancēm, lai tiktu izmantots sarežģītais apvidus (LČvid)
- Loti labs plānojums - fiziski etapi, būtiskas ceļa variantu izvēles, atsevišķi posmi, kur nepieciešams intensīvi lasīt karti (CR)

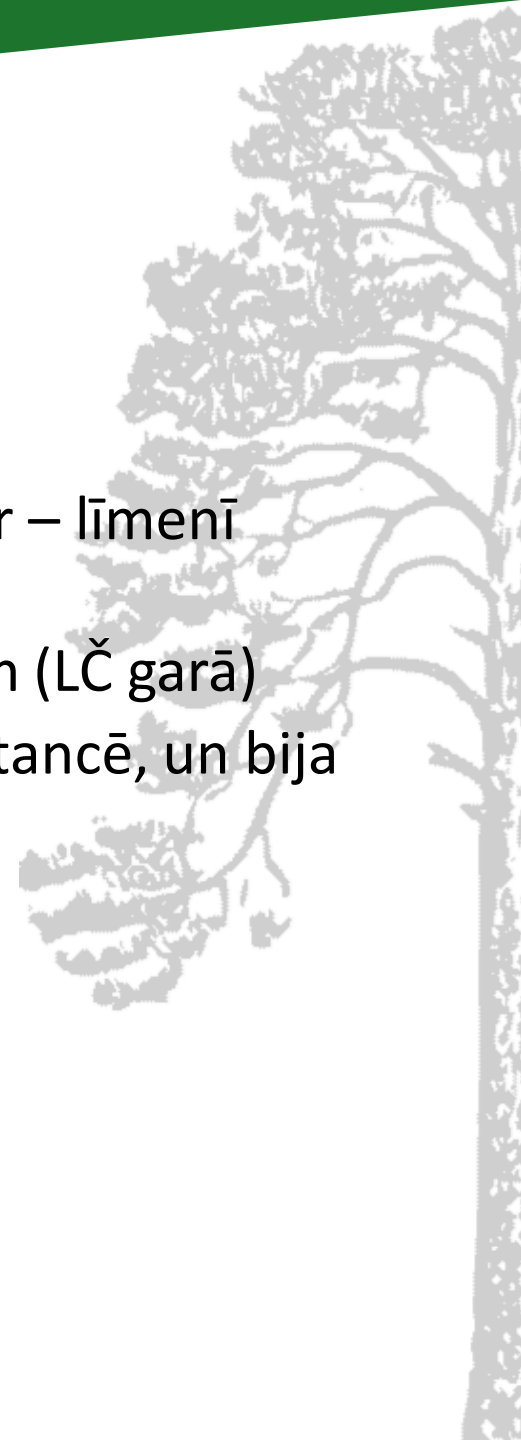
Pozitīvie novērtējumi

- Rezultātu serviss
 - Online rezultāti, rezultāti sacensību centrā, GPS, lielais ekrāns (RīgasK)
 - Online rezultāti, GPS, laicīgi publicēti spliti un grafiki (KurzP)
 - TV pārraide, rezultāti pieejamība, sacensību centra iekārtojums (LČgarā)
 - Nekavējoties pieejami rezultāti online, ātrums – arī pie lielākas finišētāju plūsmas neveidojās rindas (Kāpa)
 - Online rezultāti (SigK)



Pozitīvie novērtējumi

- Informācija un pārējie servisi
 - Dušas bija izcilas! Viss pārējais - kā vienmēr – līmenī (Kāpa)
 - Komentētājs, intervijas ar elites sportistiem (LČ garā)
 - Komentētājs, kas stāstīja par notiekošo distancē, un bija interesanti sekot līdzī (KurzP)
 - Live LMT straume (Rīgask)



Aktīvākie atbilžu iesniedzēji

1. Kārlis Vilciņš – 7 atbildes
2. Alvis Reinsons – 6 atbildes
3. Atis Zariņš – 5 atbildes

Apsveicam aktīvākos!

Paldies visiem atbilžu iesniedzējiem!

Priekšlikumi nākamā gada aptaujai?

